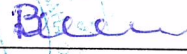
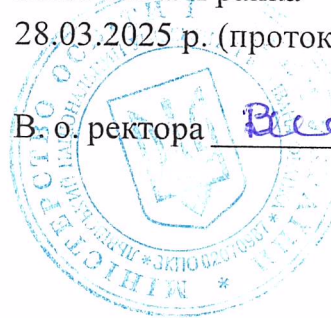


Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка

Затверджено
на засіданні приймальної комісії
Львівського національного університету
імені Івана Франка
28.03.2025 р. (протокол № 4)

В. о. ректора  Володимир МЕЛЬНИК



ПРОГРАМА
фахового вступного випробування
для здобуття освітнього ступеня магістра

Спеціальність – В6 «Перформативні мистецтва»
Освітня програма – Театрознавство

ЗАГАЛЬНІ ЗАУВАГИ

Фаховий іспит для вступників напряму підготовки В6 Перформативні мистецтва, освітньо-професійної програми «Театрознавство» відбувається у терміни, встановлені Правилами прийому до Львівського національного університету імені Івана Франка на 2025 р.

Мета фахового іспиту – визначити рівень знань та вмінь вступників, які необхідні для навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти освітньо-професійної програми «Театрознавство».

Для забезпечення ефективності реалізації завдань освітньої підготовки, що визначені в освітньо-професійній програмі, вступники повинні володіти певним рівнем знань, умінь, навичок та здібностей за фахом, необхідних для опанування освітньої програми «Театрознавство».

ОРГАНІЗАЦІЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Іспит проводиться в один етап і передбачає написання самостійної **письмової роботи (есею)** за однією із трьох запропонованих комісією для іспиту тем (приклади тем додаються). Для написання письмової роботи вступникам надається максимально дві години. Обсяг – до п'яти рукописних сторінок.

Результати фахового іспиту оголошують наступного дня і вносять до відомості за підписом голови комісії.

Впродовж фахового іспиту ведеться відеозапис.

ШКАЛА І ПАРАМЕТРИ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Максимальна кількість балів, яку може набрати вступник/ця на іспиті – 200. Нарахування балів проводиться за 100-бальною шкалою.

За результатами фахового вступного випробування Приймальна комісія встановлює рівень успішного тестування та надає допуск до участі в конкурсі.

Письмова робота вступника/ці оцінюється за такими параметрами:

1. Змістова та інформаційна повнота розкриття теми – 60 балів;
2. Самостійність суджень – 40;
3. Логічність та послідовність викладу – 40;
4. Грамотність – 20;
5. Професійна етика та коректність посилання на джерела – 20
6. Стилiстична вправність – 20.

100-бальна шкала (від 100 до 200 балів)			
100-129	130-159	160-179	180-200
Вступник/ця розкрили тему, однак не зазначили існуючі дослідження у конкретній сфері; не повністю описали фактаж, твердження, існуючі гіпотези та проблематику теми; у роботі бракує самостійного аналізу та суджень щодо проблематики теми; не завжди логічно та послідовно викладено факти, аналіз, висновки; бракує чіткої структури, текст викладено з граматичними помилками, але дотримуючись академічної доброчесності та фахової етики у посиланнях на існуючі дослідження; роботі бракує стилістичної повноти.	Вступник/ця розкрили тему, однак не зазначили існуючі дослідження у конкретній сфері; повністю описали фактаж, твердження, існуючі гіпотези та проблематику теми; у роботі бракує самостійного аналізу та суджень щодо проблематики теми; не завжди логічно та послідовно викладено факти, аналіз, висновки; бракує чіткої структури, однак текст грамотно викладено, дотримуючись академічної доброчесності та фахової етики у посиланнях на існуючі дослідження; роботі бракує стилістичної повноти.	Вступник/ця розкрили тему, розуміючи та зазначивши існуючі дослідження у конкретній сфері; повністю описали фактаж, твердження, існуючі гіпотези та проблематику теми; у роботі бракує самостійного аналізу та суджень щодо проблематики теми; логічно та послідовно викладено факти, аналіз, висновки; поруч із чіткою структурою, текст грамотно викладено, дотримуючись академічної доброчесності та фахової етики у посиланнях на існуючі дослідження; роботі бракує стилістичної повноти.	Вступник/ця розкрили тему, розуміючи та зазначивши існуючі дослідження у конкретній сфері; повністю описали фактаж, твердження, існуючі гіпотези та проблематику теми; у роботі виразно прослідковуються самостійний аналіз та судження щодо проблематики теми; логічно та послідовно викладено факти, аналіз, висновки; поруч із чіткою структурою, текст грамотно викладено, дотримуючись академічної доброчесності та фахової етики у посиланнях на існуючі дослідження; робота виконана у певному обраному жанрі, якому стилістично відповідає.

ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ

Комісія з оцінювання фахового іспиту, затверджена Ректором Університету, працює в період проведення вступного випробування. Кожен член комісії оцінює письмову роботу за прийнятою шкалою і параметрами. Результати підсумовуються та діляться на кількість членів комісії. Середнє арифметичне балів фіксується в екзаменаційній відомості за підписом голови комісії.

Приклади тем для написання творчої письмової роботи (есею):

- «Театр корифеїв і сьогодення українського театру: порівняльний аспект»
- «Спадщина Леся Курбаса і сучасний український театр: траєкторії взаємодії»
- «Актуальні проблеми української театральної критики»
- «Актуальні проблеми української сучасної режисури»
- «Сучасна українська література на сцені: питання адаптації»
- «Соціальний театр в Україні та його особливості»
- «Актуальні проблеми втілення національної класики на українській сцені»
- «Актуальні проблеми втілення світової класики на українській сцені»
- «Актуальні проблеми української сценографії»
- «Актуальні проблеми українського сценічного акторського мистецтва»
- «Український театр в умовах війни: проблеми, завдання, досвід»
- «Перформативний театр: його зародження та особливості»

Рекомендована література

1. Боньковська О. Львівський театр товариства “Українська бесіда”. 1915–1924. Львів : Літопис, 2003.
2. Веселовська Г. Дванадцять вистав Леся Курбаса : [навч. посіб. для вищ. навч. закл. культури і мистецтв]. Київ : ДТЦМ ім. Л. Курбаса, 2004.
3. Веселовська Г. Український театральний авангард. Київ: Фенікс, 2010. 368 с.
4. Волицька І. Український театр у Галичині першої третини ХХ ст. *Український театр ХХ ст.* / редкол.: Н. Корнієнко та ін. Київ : ЛДЛ, 2003. С. 168–198.
5. Гайдабура В. Театр між Гітлером і Сталіним: Україна. 1941–1944. Доли митців. К.: Факт, 2004.
6. Гайдабура В. Театр, розвіяний по світу. Феномен сцени повоєнної української діаспори (Німеччина, Австрія, Франція, США, Канада, Австралія). Київ, 2013. 324 с.

7. Гринишина М. Театр української драматургії. Сучасна та класична українська п'єса на сценах театрів у 1930-х роках. Київ: Інтертехнологія, 2006. 283 с.
8. Дмитрова Л. Підручна книга з історії всесвітнього театру. – Львів, 2004.
9. Єрмакова Н. Березільська культура. Історія, досвід. Київ : Фенікс, 2012.
10. Корнієнко Н. Лесь Курбас: репетиція майбутнього. К.: Факт, 1998.
11. Корнієнко Н. Український театр у переддень третього тисячоліття. К., 2000.
12. Клековкін О. Режисерська система: горизонтальний аналіз // Київ, 2024.
13. Лаврентій Р. Театральний конструктивізм і режисерська практика Володимира Блавацького 1930-х рр. *Мистецька культура: історія, теорія, методологія* : тези доповідей Міжнародної наукової конференції (Львів, 29 листопада 2013 р.). Львів, 2013. С. 106–110.
14. Липківська А. Драматичний театр України новітньої доби (кін. ХХ – поч. ХХІ ст.). К. : Альфа-Пік. 2011. 48 с.
15. Максименко С. Український театр у Львові в період німецької окупації (1941–1944). Львів, 2015. 328 с.
16. Оскар Г. Броккет, Франклін Г. Гілді. Історія театру (10-те видання)/Пер. з англійської. – Львів: Літопис, 2014. – 730 с.
17. Паві. П. Словник театру. / За ред. В.Клековкіна. – Львів, 2006.
18. Ревуцький В. “Заграва” 1933 – 1938 рр. Кілька слів про театр / упоряд. Б. Козак. Львів, 2000.
19. Стайн Дж. Сучасна драматургія в теорії та театральній практиці. – В. 3 кн. – Львів, 2003.

Додаткова література:

1. Арто А. Театр і його Двійник. Львів, 2015.
2. Барба Є. Паперове каное. – Львів, 2001.
3. Баллоні Н. Ф. Піранделло у пошуках українського театру. // Піранделло Л. П'єси/Оповідання. – ВНТЛ-Класика, 2006.
4. Брук П. Жодних секретів. Думки про акторську майстерність і театр. – ЛНУ ім. І. Франка, 2005.
5. Васильєв С., Чужинова І., Тукалевська О.. Український театр: шлях до себе. Здобутки. Виклики. Проблеми. Київ: ГО «Культурна Асамблея», КЖД «Софія». 2018. 145 с. URL: http://nstdu.com.ua/wpcontent/uploads/2019/02/Doslidjennya_UKR_PDF_Final.pdf
- 6.
7. Гарбузюк М. Музика у виставі “Гамлет” Львівського театру ім. М.Заньковецької (1957 р.): співпраця режисера й композитора. URL: <http://shakespeare.zp.ua/texts.item.55/>
8. Гротовський Є. Театр. Ритуал. Перформер. – Львів, 2001
9. Клековкін О. Theatrica: Лексикон. Київ: Фенікс, 2012. С. 5-52.

10. Клековкін О. Homo Digital: Формула споживання (Малий органон). Художня культура. Актуальні проблеми 1 (15 (1)), 69-77, 2019.
11. Курбас Л. Філософія театру. Харків, 2023.
12. Лаврентій Р. Мазепинська тематика західноукраїнських театрів 20–30-х років ХХ століття: «Мотря» і «Батурин» за однойменними повістями Богдана Лепкого. *Іван Мазепа і мазепинці: історія та культура України останньої третини ХVІІ – початку ХVІІІ століть* : наук. зб. / ред. кол.: Я. Дашкевич, О. Купчинський, І. Скочиляс, А. Фелонюк ; упоряд. І. Скочиляс. Львів : ІУАД ; НТІШ, 2011. С. 220–233.
13. Лаврентій Р. Новаторська вистава «Мина Мазайло» Миколи Куліша на сцені Українського народного театру ім. Івана Тобілевича у Станіславові (1930 рік, режисер В. Блавацький). *Вісник Львівського університету. Серія мистецтвознавство*. Львів, 2013. Вип. 13. С. 227–243.
14. Райнгардт Макс: Я лише театроман/ Переклад з німецької. – Львів. - ЛНУ ім. І. Франка, 2015. 184 с.
15. Сverbілова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття . Черкаси, 2009.
16. Український театр ХХ століття : антологія вистав / за заг. ред. д-ра мистецтвозн. М. Гринишиної ; [Ін-т проблем суч. мистец. НАН України]. К. : Фенікс, 2012.

Програму фахового іспиту для вступників спеціальності В6 Перформативні мистецтва. Театрознавство затверджено на засіданні Вченої ради факультету культури і мистецтв (протокол № 3 від 26 березня 2025 року).